



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind majorarea capitalului social al Societății Comerciale "TRACTORUL - U.T.B." - S.A. Brașov, "MAT" - S.A. Craiova și "HART" - S.A. Miercurea Ciuc, precum și alocarea sumei de 200 miliarde lei de la bugetul de stat, Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare**

Analizând proiectul Ordonanță de urgență privind majorarea capitalului social al Societății Comerciale "TRACTORUL - U.T.B." - S.A. Brașov, "MAT" - S.A. Craiova și "HART" - S.A. Miercurea Ciuc, precum și alocarea sumei de 200 miliarde lei de la bugetul de stat, Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.40 din 06.03.2000,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

### **I. Observații generale**

**1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie instituirea unor dispoziții privind majorarea capitalului social al societăților comerciale "TRACTORUL - UTB" - S.A. Brașov, "MAT" - SA Craiova și "HART" - S.A. Miercurea Ciuc, precum și pentru alocarea sumei de 200 miliarde lei de la bugetul de stat, Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare.**

Scopul acestor măsuri este crearea premiselor constituirii unei societăți comerciale cu obiect de activitate în domeniul comercializării tractoarelor și mașinilor agricole cu anumite facilități de plată pentru producătorii agricoli.

Conform proiectului, respectivele societăți comerciale pot participa, împreună cu Regia Autonomă a Îmbunătățirilor Funciare la constituirea capitalului social al societății comerciale pentru comercializarea de tractoare și mașini agricole.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută la art.114 alin.(4) din Constituția României, apreciem că inițiatorii trebuie să precizeze, în Nota de fundamentare, în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale.

3. Fără a pune în discuție oportunitatea măsurilor propuse semnalăm, totuși, anumite consecințe ce pot apare la aplicarea respectivului act normativ:

a) creșterea participăției statale la societățile comerciale implicate va determina modificarea cotelor de capital deținute de ceilalți acționari, alții decât Fondul Proprietății de Stat, situație ce poate fi receptată ca o alterare a drepturilor acestora. Teoretic, este posibil ca în cazul unora dintre societățile comerciale implicate, majorarea participăției statului să schimbe substanțial structura capitalului deja privatizat (de exemplu, dacă la una dintre societăți ponderea capitalului privat era de 51%, prin majorarea participăției statului, cota majoritară va reveni iarăși statului).

De aceea, sugerăm a analiza fiecare caz în parte, pentru a evita astfel de situații.

b) din economia reglementării propuse rezultă că persoanele juridice ce urmează a se asocia în vederea constituirii noii societăți comerciale sunt în număr de patru, or, în aceste condiții forma juridică a respectivei societăți nu poate fi de "societate comercială pe acțiuni" deoarece minimul de acționari cerut de Legea nr.31/1990 este de cinci acționari (art.10 alin.2), singura formă posibilă fiind cea cu răspundere limitată.

Apreciem că forma juridică de societate comercială pe acțiuni este preferabilă celei cu răspundere limitată deoarece permite accesul

pe piața valorilor mobiliare cu toate consecințele benefice care decurg din această facultate.

În acest context, semnalăm că, în cazul în care se preferă forma juridică de societate comercială pe acțiuni, nu devin automat incidente prevederile art.277 alin.(3) din Legea nr.31/1990 care stabilesc că "Societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat pot funcționa cu orice număr de asociați", deoarece trei dintre asociații noii societăți comerciale sunt persoane juridice de drept privat (cele trei societăți comerciale vor deține 50% din capital). În aceste condiții, chiar acceptând că participația regiei poate fi calificată ca fiind de stat, nu este îndeplinită condiția legii care circumstanțiază excepția prin sintagma "capital integral sau majoritar de stat"(deci, peste 51% din capital).

În atare situație, pentru a nu genera dificultăți la aplicare, sugerăm a califica chiar în corpul reglementării tipul de societate comercială care urmează a se înființa, inclusiv excepția privind numărul de acționari la constituire.

c) un alt aspect care poate fi controversat la aplicare, este dat de formularea excesiv de generică a obiectului de activitate al noii societăți comerciale, respectiv "comercializarea de tractoare și mașini agricole". Având în vedere rațiunile acestor măsuri și, totodată, sursa fondurilor de capital (de la Fondul Proprietății de Stat, deci, în ultimă instanță, este vorba de o sursă bugetară), apreciem că ar trebui circumstanțiat faptul că aceste tractoare și utilaje provin din producția internă. Fără această minimă circumstanțiere este posibil ca, la un moment dat, acționarul/asociatul majoritar (Regia plus alți noi acționari/asociați care dobândesc această calitate, prin majorare de capital, potrivit prevederii de la art.4) să decidă comercializarea unor utilaje agricole din import chiar în detrimentul acționarilor/asociaților care produc aceste utilaje în România.

## **II. Observații și propuneri de îmbunătățire la unele texte ale proiectului**

**1. La titlu**, pentru conciziunea juridică a exprimării, propunem reformularea părții de debut, astfel:

"Ordonanța de urgență privind majorarea **participației statului** la capitalul social de la societățile comerciale ...".

**2. La art.1**, pentru motivele deja arătate, propunem calificarea tipului de societate comercială prin introducerea formulei "pe acțiuni" și,

totodată, introducerea expresiei "din producția internă" după formularea "comercializarea de tractoare și mașini agricole", rezultând :

"Art.1 - În vederea participării la constituirea capitalului social al unei societăți comerciale pe acțiuni pentru comercializarea de tractoare și mașini agricole din producția internă, ..." .

În ipoteza acceptării acestei propuneri, se vor modifica corespunzător și formulările de la art.2 alin.(2) și art.3 (prin introducerea expresiei "din producția internă").

3. La art.3, în cazul în care se optează pentru forma juridică de societate pe acțiuni, sugerăm introducerea unui nou alineat cu următorul conținut:

"(2) Prin derogare de la prevederile art.10 alin.(2) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, noua societate comercială pe acțiuni va avea la constituire numai patru acționari".

PREȘEDINTE  
*Valer Dornean*  
Valer DORNEAN



București  
Nr. 261/08.03.2000